7



IESVS, MARIA, IOSEPH.
SAN FRANCISCO DE PAVLA.

POR

EL CLERO DE LA VILLA de Morella.

CON

DON ANDRES MONSERRAT, y Ciurana.

EN LA CAVSA QVE SE HA DE DECLARAR en el S.S.R.C.de Aragon, por Reales Letras, causa videndi.



Con licencia, en Valencia, en la Imprenta de Iayme de Bordazar y Dartazù, en la Plaça de las Barcas. Año 1684.

1 PARA hazer claro manifiesto, de la justicia que asiste al Clero de Morella, es precisso hazer relacion del hecho que del processo resulta: suponiendo, que Don Iuan de Ciurana, Bayle por su Magestad de la Villa, y Aldeas de Morella, en su Testamento, recibido por Ioseph Sabater, Not. en 14. de Iunio 1619. y publicado en 21. de Iulio siguiente, legò à Don Francisco Ciurana su hijo 10000. lib. por legitima, y qualquier otro derecho que le perteneciesse; assi en su herencia, como en los bienes de Doña Iuliana Vilanova, su madre; y dicho legado le hizo con el pauto siguiente: *Lo qual llegat li fas ab pacte, vincle, y condiciò, que si cas serà, lo que Deu no placia, que aquell moris sens fills llegitims, y naturals, y de llegitim, y carnal matrimoni nats, y procreats; en tal cas les dites 10000. lliu. vinguen, y tornen à Don Ioseph de Ciurana, fill meu, y germa de aquell.* Y concluye, dandole facultad à Don Francisco para testar de 1000. lib.

2 En la clausula inmediata, lega à Don Ioseph Ciurana su hijo 4000. lib. con las mismas expressiones que la antecedentemente referida; y en caso de morir sin hijos Don Ioseph, llama à Don Francisco.

3 Despues lega à Doña Iuliana de Ciurana, su hija, 3000. lib. en contemplacion de matrimonio; y muriendo sin hijos, quiere pertenezcan al mismo D. Francisco.

4 A estos tres legados, se siguen dos clausulas que no conducen al hecho de nuestra contingencia; y luego se sigue la del tenor siguiente: *Item vull, orden, y man, que si cas, lo que Deu no placia, los dits Don Francisco de Ciurana, Don Ioseph de Ciurana, y Doña Iuliana de Ciurana, tots tres morissen sens fills llegitims, y naturals, de legitim matrimoni nats, y procreats; en tal cas, vull, y man, y es ma voluntad*

lun-

luntat, que los dits llegats, per mi adaquells respective deixats, y fets, succebeixca, tornen, y vinguen al hereu meu nomenador en dit Testament, sens diminuciò, &c. Y cierra su Testamẽto, instituyendo heredero à Don Iuan de Ciurana, Cavallero de la Orden de Montesa, su hijo, con libre facultad de hazer de los bienes de la herencia à su voluntad.

5 Dicho Don Francisco Ciurana legatario, en su Testamento, escrito de su mano en 15. de Agosto 1645. entregado en forma de Plica à Inacio Martinez, Not. en 15. de Mayo 1646. y publicado en 17. del mismo mes, instituyò heredera à dicha Doña Iuliana Ciurana, con pauto, y condicion, que despues de sus dias, perteneciesse la vniversal herencia al referido Clero. La qual acceptò dicha Doña Iuliana, como lo expressa en su testamento; y consta por la acceptacion en processo exhibida.

6 Pretende Don Andres, que Don Iuan Ciurana, heredero de dicho Don Iuan, que dexò los legados en su testamento, hecho en 12. de Deziembre 1624. entregado en forma de plica à Geronimo Moliner, Not. en 2. de Enero 1625. y publicado en 4. de Mayo 1627. instituyò cierto vinculo en que avia sucedido; y en peticion de 8. de Março 1681. pretendiò ante el justicia de Morella, fuesse declarado por tal sucessor; y que le avian pertenecido los derechos recayentes en dicha herencia, en virtud del testamento del yà referido Don Iuan; y despues, aviendose evocado la causa à esta Real Audiencia, ha explicado su pretension, que se reduze à q̃ por la muerte de Don Francisco legatario sin hijos, avria sucedido en el derecho de recobrar las dichas 10000. lib. del legado que se dexò à Don Francisco.

7 Vltimamente, despues de aver esforçado esta pretension, ha mudado de medio, diziendo, que Don

Fran-

Francisco, Don Ioseph, y Doña Iuliana, Legatarios, estuvieron reciprocamente substituidos, que Doña Iuliana aviendo sobrevivido à los Legatarios, sucediò en las cantidades legadas, que instituyò heredero à Don Andres Ciurana y Monserrat, padre del litigante, y aquel à este; y infiere, que por estas razones Don Francisco legatario no avria podido disponer de dichas 10000 lib. à favor del Clero, antesbien le pertenecerian à Don Andres. Este es el hecho puntual que resulta del processo.

8 Del qual inferimos, que siendo innegable, que el que pretende incluirse, deve probar copulativamente dos extremos, que son, estar llamado, y aver venido el caso de su vocacion; con este conocimiento, reparando Don Andres, que el Clero tiene fundada su intẽcion con la excepcion, de te non loquitur substitutio, Iul. Caponi *tom.* 4. *discep.* 271. *num.* 45. Fusar. *consil.* 17. *in prin.* Menoch. *consil.* 233. *num.* 6. los Señores Leon *decis.* 60. *num.* 16. Casanat. *cons.* 55. *num.* 58. Siendo tan poderosa, y legitima, que mientras no se verifique la substitucion, se excluye al que la alega; Ciriac. *controv.* 8. *num.* 47. *controvers.* 142. *num.* 8. & *controvers.* 174. *num.* 12. Y que caducado el grado de la substitucion, pàran libres los bienes en poder del legatario, ò instituido, como en su lugar diremos, passa à quererse incluir por las palabras: *Al hereu inferius nomenador*, de la clausula del num. 4. persuadiendose miraria mas à la cõtemplacion de la herencia, que a la personalidad del heredero: Empero quan extraviado sea su discurso de la verdadera jurisprudencia, lo dexan à todas luzes patente los fundamentos siguientes.

9 El primero; porque el caso de la reversion muriendo sin hijos Don Francisco legatario, solo mirò à lo personal del heredero.

10 El

10 El segundo; porque Don Iuan heredero premuriò à Don Francisco legatario, y por consiguiente caducò la substitucion.

11 El tercero; porque Don Iuan, heredero del que dexò los legados, tuvo libres los bienes; y aviendo renunciado à qualquier derecho que podia tener en ellos, aunque despues instituyesse el vinculo en que pretende aver sucedido Don Andres, no pudo recaer en èl accion de pedir dicho legado por muerte del legatario sin hijos.

12 El quarto; porque no huvo substitucion reciproca entre los tres legatarios, en la forma que pretẽde Don Andres.

13 Y el quinto, y vltimo; porque siendo dicho Dõ Andres heredero de su Padre, y este de Doña Iuliana; la qual lo era de Don Francisco que dispuso à favor del Clero para despues de los dias de Doña Iuliana; no puede impugnar, ni venir contra dicha disposicion.

FVNDAMENTO I.

PORQVE EL CASO DE LA REVERSION, muriendo sin hijos Don Francisco legatario, solo mirò à lo personal del heredero.

14 AQuellas palabras tan repetidas de Don Andres: *Succehixca, tornen, y vingen al hereu meu nomenador en dit testament*: Manifiestan con expression, que solo Don Iuan heredero fue la persona llamada, y contemplada. Es capital, y expresso el texto *In l. qui liberis* 8. §. *hæc verba, ff. de vulgar. & pupilar. substit.* vbi sic Vlpian. *Hæc verba quisquis mihi hæres erit, idẽ impuberi hæres esto, hunc habere sensum vt non omnis qui patri hæres extitit, sed his qui ex testamento hæres extitit substitutus videa-*

deatur. Peregrin. *de fideicom. art.* 32. *num.* 79. ibi: *Item si nominatim, aut æquipollenter hæres scriptus substitutus fuisset, vt quia dictum fuisset SVPRASCRIPTVS, VEL INFRASCRIPTVS HÆRES, dictus hæres, ipse hæres, & sic per nomina propriam personam demonstrantia, eo casu dici potest ius hæreditarium non fuisse contemplatum, ac idcircò eo prædecedente, relictum effici caducum, & ad legatarium perpetuo, pertinere.*

15 La razon es, porque la palabra, *Infrascrit*, ò otra semejante añadida à la de *Hereu*, solo incluye al nombrado en el testamento, Alexan. *consil.* 173. *num.* 4. *vol.* 5. Fusar. *quæst.* 343. *num.* 14. ibi: *Porrò si vocati essent hæredes nominatim, vel per dictiones relativas infrascripti, dicti, suprascripti, & similes, tunc solùm scripti in testamento admitterentur, & illis mortuis ante gravatum fideicommissum, vel legatum tanquam caducum remaneret apud eum.* Lo que apoya con diez y nueve Autores.

16 Lo mismo dizen, y exornan, Mantic. *de coniect. vlt. volunt. lib.* 8. *tit.* 14. *nu.* 22. Molin. *de rit. nuptiar. lib.* 3. *quæst.* 24. *num.* 218. Bellon. *de iur. accrescend. cap.* 7. *quæst.* 19. *ex num.* 149. Barbos. *appellat.* 113. *num.* 36. Don Iuan del Castillo Sotomayor *lib.* 4. *cap.* 56. *à num.* 51. Con que es verdadero dezir, que la reversion por la muerte de Don Francisco legatario vnicamente mirò à favor de Don Iuan heredero. Actolin. *resol.* 61. *num.* 5. Rota apud Amat. Dunozzet. *decis.* 558. *num.* 10. Ioan. Baptist. de Luca *Theatrum veritatis, & iustitiæ, tom.* 11. *de legat. discursu* 34. *num.* 3. *& discurs.* 42. *num.* 3. ibi: *Restrictionem autem ad primos hæredes deducebam dupliciter. Primò nempè ex illo verbo INFRASCRIPTI; quod est personale, ac ad oculum demonstrativum personarum quibus directum est.* Lo que tambien calificò la Rot. apud Burat. *decis.* 385. *num.* 5. *&* 387. *num.* 8. *in fin.*

17 Y esto se funda en la singular affeccion que tie-

ne

ne el testador al heredero escrito, la qual no deve extenderse à los otros. Bart. & Bald. *in d. §. hæc verba, dict. l. Qui liberis 8. ff. de vulgar.* Peregrin. *de fideicommiss. art. 32. num. 74. & 75.* Castill. *lib. 4. cap. 56. à num. 50.* Ancarran. *consf. 130. num. 3.* Cephalus *consf. 158. à num. 9. ad 14.* Y en que quando las palabras se dirigen al heredero infrascripto, la vocacion es personalissima, y no passa del instituido. Punctim Alex. *consil. 173. à num. 4. vol. 5.* ibi: *Tamen præmissis non obstantibus putò in casu de quo quæritur contrarium esse de iure verius moveor principalitèr, quod testator dixit, quod post vitam dictæ Domnæ Veronisæ, volebat, quod dicta bona pervenirent, & esse deberent infrascriptorum suorum hæredum pondero illa verba: INFRASCRIPTORVM: quæ verba operantur, vt solum intelligantur vocati illi hæredes quorum nomina legi possunt, non alij hæredes quorum nomina legi non possunt licet ex testamento comprehendantur.* Surd. *consil. 123. num. 16. vers. Et sicut patet, & consf. 464. num. 2.*

18 Luego mirando la substitucion de nuestro caso à la personalidad de Don Iuan Ciurana heredero, este solo està comprehendido en dicha vocacion, sin contemplacion del derecho hereditario, Surd. *consf. 123. num. 12. & 13.* Gratian. *discept. forensf. cap. 104. à num. 4. ad 13.* Peregrin. *d. art. 32. num. 79.* Y por consiguiente podemos dezir con Surdo *de aliment. tit. 4. quæst. 15. num. 70.* que esto que fundamos, es cosa indubitada, ibi: *Idest indubitatum secundum Bertrand. quando testator loquitur de hæredibus infrascriptis, tunc enim restringitur ad nominatos, & ad eos qui corporalitèr legi possunt in testamento.* Por lo qual dexa fundado en el numero antecedente, que vbi testator meminit de suo hærede, non venit hæres hæredis, sed primus solummodo, que es puntual dotrina para nuestra specie.

19 Y con estos fundamentos juridicos se acredita

no

no merecen estimacion las conjeturas que pondera el Abogado de Don Andres; porque las palabras del Testador deven entenderse en su propia, y natural significacion, Barbos. *axiomat.* 222. *num.* 4. Mantic. *de coniect. lib.* 3. *tit.* 4. *num.* 15. Ciriac. *controvers.* 8. *num.* 44. Fontanel. *decis.* 599. *num.* 3. Ramon. *cons.* 100. *num.* 116. & 117. Marc. Anton. Peregrin. *decis.* 18. *num.* 18. *in fin.* Y mas quando se interpreta la mente del que dispuso. Castillo *lib.* 4. *cap.* 31. *num.* 27. & *lib.* 5. *cap.* 131. *num* 6.

20 Porque no ay mayor, ni mas cierta, y clara interpretacion, que la que el mismo testador explica con sus palabras, Ciarlin. *lib.* 2. *controvers. forens. cap.* 140. *num.* 11. el Señor Casanate *cons.* 47. *num.* 61. & *cons.* 53. *num.* 85. Y no es menester buscar conjeturas, quando el que dispone manifiesta, y expressa su voluntad. Valençuel. *cons.* 113. *num.* 115. los Señores Casanat. *cons.* 15. *num.* 7. y Leon *in respons. post decis.* 173. *num.* 38. Ramon *cons.* 13. *num.* 19. Cancer *variar. par.* 3. *cap.* 2. *num.* 225. Ciarlin. *dict. lib.* 2. *cap.* 140. *num.* 12. Y siendo claras las dichas palabras, recurrir à conjeturas, es ajustarse à lo que dixo Mantic. *de coniect. tit.* 17. *num.* 3. *lib.* 12. Repitio Ramon. *cons.* 100. *num.* 460. y aprobò Capicio Latro *consult.* 10. *num.* 50. donde en sustancia expressa: *Quod ommittere sensum, & quærere inditia in re manifesta est imbecillitas intellectus.* Lo que en este caso procede con mayorìa de razon; porque las palabras de nuestro Testador son claras, de calidad, que no necessita el entendimiento de fatigarse para su inteligencia, y comprehension; lo que sin duda excluye qualesquiera conjeturas, Capicio Latro *decis.* 122. *num.* 23.

21 Ni sufraga à Don Andres dezir, que quando el Testador grava al legatario, en aver de restituir al heredero, post illius mortem, adhuc premuriendo este, al

C tiem-

tiempo de cumplirse la condicion, sub qua se dexò el legado, avrià de restituir al heredero del heredero, ò al que sucediò en la herencia, *per tex. in l. Qui per successionem 194. ff. de regul. iur. l. hæredis 65. l. sciendum 70. ff. de verb. sig.* Fusar. *de subst. quæst.* 343. *num.* 1. Marta *de success. legal. par. 4. quæst.* 12. *art.* 1. *num.* 1. & 39. Castilio *dict. lib. 4. cap. 56. à num. 24. ad* 28.

22 Porque respondemos, que aquellas disposiciones juridicas, no son aplicables à la especie de nuestra contingencia; ni à otra, en que el Testador encaminò su disposicion, y vocacion à favor de su heredero escrito (que es la presente) porque entonces solo estàn comprehendidos los directamente instituidos; no empero aquellos à quien per obliquum hæreditas pervenit, *d. l. Qui liberis 8. §. hæc verba, ff. de vulgar. & pupilar. substit.* Fusar. *d. quæst.* 343. *num.* 17. ibi: *Idem esset quando testator vocasset hæredem suum, vel dixisset substituo hæredem meum, nam tunc non veniret hæres hæredis, quasi restrictio facta sit ad primum hæredem.* Simon de Præris *de interpret. vltim. volunt. lib. 3. dub. 1. solut. 5. num.* 27. ibi: *Et substitutio si aliquis hæreduum meorum decesserit sine filijs per pronomen meorum restricta tantum ad vocatos, & scriptos hæredes non continet hæredes hæredum.* Dictus Marta *vbi sup. num.* 2. ibi: *Aliud si fiat mentio de hæredibus testatoris, & tunc soli vocati veniunt.* Castillo *dict. lib. 4. cap. 56. à num.* 47. Luego estando la vocacion para el caso de morir sin hijos D. Francisco Legatario, encaminada vnicamente al heredero que avia de nombrar, que fue Don Iuan; solo este tuvo el derecho, y fue la persona contemplada, y no la herencia.

FVN-

FVNDAMENTO SEGVNDO.

PORQVE D. IVAN CIVRANA, HEREDERO, *premuriò à Don Francisco legatario; y por consiguiente caducò la substitucion.*

23 POr el testamento de Don Iuan Ciurana, heredero de Don Iuan su Padre, que entregò en forma de Plica à Geronimo Moliner Not. en 2. de Enero 1625. hecho en 12. de Deziembre 1624. consta, fue publicado, por fin, y muerte de dicho Testador, en 14. de Mayo 1627. Y por la clausula hereditaria del Testamento de dicho D. Francisco Ciurana legatario, q̃ tambien entregò en forma de Plica à Ignacio Martinez Not. en 15. de Mayo 1646. y publicado en 17. de los mismos, consta sobreviviò dicho Legatario al Heredero. En vista de lo qual parece claro, aver caducado la substitucion hecha à favor del heredero; y que Don Francisco tuvo los bienes legados libres, para hazer dellos à su voluntad.

24 Esta proposicion se funda en la disposicion de los textos *in l. vnica, §. sin autem sub conditione, C. de caduc. tollen. in l. hæredes mei, §. cum ita, ff. ad Trebel. l. cum Pater 77. §. libertis, ff. de legat. 2. l. cum ex filio, ff. de vulgar. subst. l. si in persona, C. de fideicom. l. in causæ, §. Pomponius*, vbi Bald. *ff. de minor. l. quod pure, ff. quando dies legat. cedat.* quos citat Argel. *de acquir. possess. quæst. 8. art. 31. num. 1.* Peregrin. *de fideicom. art. 31. num. 6. & art. 32. num. 75.* ibi: *Cæterum conclusio hæc valide probatur ex alio notabili text. in l. in causæ, §. Pomponius, ff. de minoribus. Vbi re legata Titio, & post Titij mortem substituto hærede testatoris, si interim hæres scriptus decedat res illa non debetur hæredibus hæredis, sed evanescente substitutione res illa iure libero apud Titium manet sic Bald. &c. Et ratio est quia testator*

tor

tor videtur sensisse de hærede scripto cui affectus fuit ideo defuncto eo pendente conditione relictum evanescit. Lo que repite *num.*79.Marta *de successione legal. par.* 4. *quæst.* 21. *art.* 15.*num.*35.Bellon.*de iur.accrescend. d. cap.*7. *quæst.* 16. *num.*298.*& quæst.*17.*à num*47. *&* 75. Fusar. *de substit. quæst.*565.*num.* 1. y mejor *quæst.* 343.*num.* 14. Gail. *observ.*132.*à num.* 1.*ad* 6.Larrea *decis.*67.*à num.*1.*ad* 9. Mieres *de maiorat.par.*4.*quæst.* 29. *num.* 1. & diximus *supra à num.*15.16.*&* 17.

25 La razon consiste, en que aviendo mirado el testador la personalidad del heredero, y premuerto al legatario, aunque este muriò sin hijos, illo tunc, no huvo à quien restituir; y assi, de necessidad huvieron de parar en èl libres los bienes, *l. qui solidum* 78. §. *Prædium ff.de legat.*2.*l.Pater filium* 38.§.*fundum ff.de legat.*3. Peregrin.*de fideicom.art.*52.*num.*2.Molin.*de Hispan.primogen.lib.*1.*cap.*4.*num.*1.vbi Addentes Mieres *de maiorat.d.quæst.*29.*num.*1.Fusar. *de substit. quæst.*551.*per tot.* Capic.Latr.*decis.*103.*num.*23.ibi: *Fideicommissum enim dicitur extinctum quando nulla superest persona cui applicari possit, seu vocata sit à disponente.* Lo que califica vna Real Sentencia de esta Real Audiencia, publicada por Gaspar Mascarò, Escrivano de Mandamiento, en el 1. de Agosto 1661.entre partes de el Clero por quien escrivimos, y el Dotor Vicente Barberà, en nombre de Padre, y legitimo administrador de Francisca Barberà, donde tratandose de la succession de los bienes de Iuan Bautista Bargallo, se dize, ibi: *Et iuri, & ratiçni finitimum est vt dicamus dicta bona dicti Ioannis Baptistæ Bargallo libera, & non vinculata remansisse penes dictum Didacum San Martin, cum Francisca filia, sub duplici conditione posita, illo vivente ab hoc sæculo migravit.*

26 Con que aviendo premuerto el heredero à Don Francisco Legatario, es verdadero dezir, que este

no

no tuvo persona à quien restituir, que caducò la substitucion, y tuvo libres los bienes legados, sin que se pueda pretender tendria derecho el heredero del heredero.

27 Y es puntual la dotrina de Cancer *variar. par. 3.cap.20.de legat.num.46.* ibi: *Secus dicendum esset vbi legatum non esset temporale, sed perpetuum, vt si dictum esset lego Titio Domum: & post eius mortem volo, vt eam restituat meo hæredi; quia si hæres testatoris moriatur ante legatarium, legatum remanet liberum pœnes legatarium, l. In causæ, §. Pomponius, ff. de minor. quia testator volens legatum post mortem legatarij pervenire ad suum hæredem intelligitur de primo hærede.*

28 No dudamos ay muchos casos en que premuriendo el heredero al legatario entra el heredero del heredero, pero se niega se adapte esta disposicion al assumpto de nuestra disputa; porque el heredero del heredero entonces sucede, quando el legado es temporal, & relictum ad vitam legatarij tantum; como lo dize Peregrin. *de fideicom. art. 32. num. 76.* y lo raciocina el Señor Casanate *cons. 32. num. 24. vers. Primus*, ponderando en el *vers. Secundus*, que para q̃ el legado sea temporal, es precisso que el derecho hereditario se contemple in abstracto, & non persona hæredis in concreto; y en este caso presente por aquella palabra, *al hereu meu nomenador*, tantũ se contemplò la persona del heredero alli nõbrado; y assi no se hizo lugar la vocacion del heredero del heredero. Y en estos terminos habla Bellon. *de iure accresc. tom. 2. cap. 7. q. 19.* de dõde parece, que el Abogado de Don Andres ha sacado todas las razones que alega, mereciendo ponderacion; que aunque en el *num. 154.* resuelve: *Quod appellatione hæredis comprehenditur hæres hæredis.* Empero esto lo entiende en los terminos propuestos à *num. 142. vers. Quartus*

casus est, quando testator qui legavit alicui relinquit donec vixerit. De cuya distinccion pende toda la satisfacion de lo que alega Don Andres, mereciendo ponderacion; que quando se haze mencion del heredero (con la palabra *Infrascripto*) se limita la regla que dispone, quod appellatione hæredis veniant hæredes in infinitum. Alex. *cons.* 173. *num.* 10. *vol.* 5.

29 Y quando en lo que hemos fundado huviera alguna duda en la sujeta materia, quedàra sin ella, por lo que expressaremos en el fundamento siguiente.

FVNDAMENTO III.

PORQVE DON IVAN, HEREDERO DEL que dexò los legados, tuvo libres los bienes; y aviendo renunciado à qualquier derecho que podia tener en ellos, aunque despues instituyesse el vinculo en que pretende aver sucedido Don Andres no pudo recaer en èl accion de pedir dicho legado por muerte del legatario sin hijos.

30 DOn Iuan Ciurana, primer testador, en la clausula de herencia de su Testamento, instituyò à Don Iuan Ciurana, hermano de los legatarios, dandole facultad para disponer de sus bienes; en fuerça de lo qual tuvo libre, y absoluto poder para hazer qualquier disposicion, *tex. in l. cum quidam* 24. *de legat.* 2. *l. fideicommissaria* 46 *ff. de fideicom. libertat.* Amat. *resol.* 76. *num.* 58. Gracian. *discept. foren. lib.* 1. *cap.* 58. *num.* 21. & *tom.* 2. *cap.* 216. *num.* 12. & 13. Dom. Leo *decis.* 60. *num.* 41. Y aunque Cancer *variar. tom.* 1. *cap.* 1. *num.* 223. dize, que dicha clausula (la qual transcrive con la misma formalidad que la nuestra) se ha de interpretar, segun lo què à ella se sigue; en este caso no ay que poner

en

en queſtion, por fenecer la clauſula hereditaria, dando facultad al heredero para diſponer libremente.

31 Supueſto, pues, que tuvò Don Iuan libre, y abſoluto poder para diſponer, parece claro no aver recaido en ſu herencia derecho alguno para pedir ſu heredero eſte legado, muriendo el legatario ſin hijos; la razon es, porq̃ aviẽdoſe movido pleito entre los legatario, y heredero, para el recobro de los legados, con auto q̃ paſsò ante Pedro Pablo Vives, Notario, en 27. de Mayo 1623. ſe hizo vna concordia entre el dicho Don Iuan Ciurana heredero, y Don Franciſco legatario, aſsi en ſu nombre propio, como de Curador de Don Ioſeph, y Doña Iuliana Ciurana ſus hermanos tambien legatarios, à efeto de reſecar dichos litigios, movidos para la cobrança de dicho legado de 10000. lib. de D. Franciſco, y ſobre la valididad de los otros, cuya ſolucion impugnava, y reſiſtia Don Iuan heredero, con el pretexto de aver acceptado la herencia de Don Iuan Ciurana ſu padre, con beneficio de inventario, el qual avia hecho; y que no avia bienes para ſatiſfacer las muchas deudas que avia dexado.

32 Vltimamente, ſe convinieron, en que à Don Franciſco por las 10000. lib. de ſu legado, le huvieſſe de dar 8823. lib. 10. ſuel. 10. din. à Don Ioſeph, por el de 4000. lib. 3529. lib. 8. ſuel. 4. din. y a Doña Iuliana, por el de 3000. lib. la cantidad de 2647. lib. 1. ſuel. 3. din.

33 Succeſsivamente, con auto que paſsò ante el miſmo Notario, en dicho dia 27. de Mayo 1623. el referido Don Iuan de Ciurana, renunciò à todos los derechos que le podian pertenecer en dichos legados, y la renunciacion ſe hizo con la clauſula ſiguiente: *Eis melioribus via modo, & forma, quibus de iure melius, & efficacius facere poſſum, & debeo gratis, &c. Cum hoc praeſenti*

pu-

publico instrumento, &c. Renuntio, & relaxo vobis Don Francisco de Ciurana præsenti acceptanti, & vestris, & Don Iosepho de Ciurana, & Domnæ Iulianæ de Ciurana absentibus vt præsentibus præsente tamen, & pro eis acceptante vobis Don Francisco de Ciurana, Curatore dictorum Don Iosephi, & Domnæ Iulianæ, minorum, &c. omne, & quodcumque ius mihi competens, & expectans, competere, & expectare potens, & debens in bonis rebus, ac iuribus vestris, & cuiuslibet vestrum ratione quorumdam legatorum per Patrem meũ, ac vestrũ vobis relictorũ in suo vltimo testamento, recepto per Iosephum Sabater, Not. die mensis anni quare renuntio scienter omni exceptioni renuntiationis, & relaxationis prædictæ per me vobis non factæ reique sic non gestæ, vt prædicitur, & doli, qua de causa extraho à iure dominio & posse meis dictum ius si in re quavis de causa aliquatenus pertransivit, & in ius dominium, & posse vestrum transfero, & transporto, cum omnibus, & singulis iuribus, de quibus vobis, & vestris, & ex causa huiusmodi renuntiationis, & relaxationis cessionem facio, & concessionem.

34 En vista de esta clausula, se ocurre a la pretension de Don Andres, con vn dilema: ò Don Iuan heredero tenia algun derecho en los dichos legados, ò no le tuvo. Si lo primero, aviendole renunciado, y traspassado à los Legatarios, no pudo recaer despues en su herencia; porque no le quedò regreso contra lo que renunciò. Melio *observ.* 17. *num.* 12. Y si no le tuvo, carece tambien de êl Don Andres, como su heredero, para pretender la reversion que està esforçando, por no poder tener mas accion, que la persona de quien tiene causa, punctim Rota apud Melium, *post observ. forens. decis.* 63. *num.* 1. ibi: *Vnde sicut talis renuntiatio obstaret ipsi renuntianti si ageret, quippe quod ad iura semel renuntiata, non datur amplius regressus, l. Quæritur, §. Si venditor. ff. de ædil. edic. l. si quis ius iurandum* 11. *C. de reb.*

reb. credit. Decian. conſ. 39. num. 44. lib. 2. cum aliis allegat. per Rot. deciſ. 338. num. 1. part. 4. tom. 2. & deciſ. 323. num. 7. & ſeqq. part. 6. recent. ita etiam obſtare debet D. Cleriæ eius hæredi, quæ illius factum validum impugnare nequit.

35 Bien reconoce ſu Abogado la fuerça de eſte legal fundamento, y para evidarſe ſe vale de dos medios. El vno es, que Don Franciſco no ſerìa Curador de ſus hermanos. Y el otro, que la dicha renunciacion tendrìa fuerça de donacion, y ſin inſinuacion ſerìa invalida.

36 Empero, ambas razones carecen de juſtificacion. La primera; porque en la concordia, y auto de renunciacion, ſe enuncian, aſsi la cura, como el decreto que precediò para hazerla, vt ibi en la concordia: *Provt de mea cura conſtat cum inſtrumentis, & actis factis in curia Iuſtitiæ maioris præſentis Villæ Morellæ, receptis per Scribam dicti Iuſtitiæ, die præſentiū menſis, & anni*. Et ibi: *Præcedente authoritate, licentia, & decreto mihi conceſſo per Iuſtitiam Maiorem prædictæ Villæ Morellæ, cum ſententia lata, & per eius Scribam publicata die præſentium menſis, & anni, provt in dictis cura, & decreto, &c.* Y en la renunciacion, ibi: *Curatore dictorum, &c.* Y aviendoſe celebrado dichos contratos en 27. de Mayo 1623. por el tranſcurſo de mas de 60. años, ſe preſumen las dichas ſolemnidades, maximè quando para eſte efeto baſtan 30. Melio. *obſerv. forenſ. 1. num. 1.* donde con gran numero de DD. aſsienta eſta regla: *adhuc, quod ſolemnitates enuntiatæ non ſint*. De lo que infiere, *num. 12.* que no ſolo por eſte tiempo ſe induze preſumpcion de ellas, ſino que el poder dezir nulidad, queda preſcripto, aunque intervenga vna comunidad à quien favorece el derecho, con la reſtitucion in integrum, vt ibidem *num. 13.*

37 A que se añade, que caso, que en lo dicho huviera alguna dificultad, podria ser en la parte tocante à los menores, no empero, en quanto al legado de Don Francisco, que acceptò la renunciacion, estava presente quando se hizo, y era mayor de edad.

38 La segunda impugnacion, respeto del defecto de la insinuacion, tambien queda satisfecha, porque esta etiam, se presume ex lapsu triginta annorum. Rota apud dictum Melium, *post observ. decis.* 79. *num.* 6. Bonden. *colluc.* 2. *num.* 82. Melio ad Castil. *de alim. cap.* 11. *num.* 14. Cirochus *discep.* 53. *num.* 58. Deluca *discurs.* 60. *de donat. tom.* 7. *num.* 22. Rot. apud Cavaler. *decis.* 575. *num.* 11. apud Peutinger. *decis.* 365. *num.* 12. & apud Butat. *decis.* 120. *num.* 37. *&* 38. Vbi Ferentil. *lit.* G. Gracian. *discep. forens. tom.* 5. *cap.* 869. *num.* 4. Y la razon es, porque *non agitur de substantia actus, sed de qualitate in qua sufficiunt probationes leviores, & praesumptivae.* Antonel. *de tempore legal. lib.* 1. *cap.* 34. *num.* 15. El qual despues de aver fundado, que se presume la insinuacion por 30. años, dà dicha razon con la authoridad de Cephalo, *cons.* 170. *num.* 22. *& seqq. lib.* 2. Lo que procede sin dificultad quando interviene (vt in nostro casu) possessio, & patientia, que es lo precisso en la mas rigurosa opinion, Gracian. *tom.* 3. *discep. forens. cap.* 474. *num.* 12. 13. *&* 14.

39 Y lo que quita toda duda es, que dicha renunciacion se hizo en seguida de la transaccion, que las partes hizieron para dar fin à los pleytos pendientes, aviendo precedido tambien renunciar los legatarios, ò por mejor dezir, Don Francisco en su nombre propio y de Curador gran parte de sus legados, obteniendo para este efeto el decreto enunciado en la concordia; y en consequencia, no se puede entender donacion la referida renunciacion, Ciriac. *controvers.* 128. *num.*

103.

103. ibi: *Quia donatum non dicitur, quod remittitur ex causa transactionis.* Christineo, *decis.* 200. *num.* 1. *vol.* 1. ibi: *Quod in ea non præsumitur liberalitas, neque donatio quia est contractus vltro citroque obligatorius.* Iuan Bautista de Luca, *tom.* 7. *tit. de donat. discurs.* 60. *num.* 36. Vrseol. *de transac. quæst.* 67. *num.* 5. Bonden. *colluc.* 8. *num.* 43. Y por esto la renunciacion de esta calidad, no està comprehendida en el estatuto que habla de las donaciones. Rot. apud Melium, *post. observ. decis.* 63. *num.* 20.

40 Y aun en los de donacion, que son mas fuertes que los de nuestra disputa, siendo hecha en concordia, tampoco se necessita de insinuacion, por ser correspectiva, reciproca, & ob causam, Ciriac. *controvers.* 128. *num.* 109. Bonden. *colluc.* 8. *num.* 40. & 41. Rot. coram Amat. Dunozzet. *decis.* 223. *num.* 5. Quitando toda duda, qne Don Andres, para impugnar la renunciacion, se vale de ser heredero de Don Iuan Ciurana, que renunciò. Y esto mismo, en que funda su accion, es quien acredita carece de ella. Surd. *cons.* 355. *num.* 39. *cum seqq.* & diximus supra, *num.* 35. *Quia hæres non potest venire contra factum defuncti cuius est hæres*, como se dirà en el fundamento 5. Porque en esto no ay medio; ò Don Andres es heredero per mediam personam de Doña Iuliana de nuestro legatario, ò no. Si lo primero, no puede impugnar lo que aquel dispuso, como se hà visto. Y si lo segundo, no puede oponer del defecto de la insinuacion. Deluca, *de donat. tom.* 7. *discurs.* 60. *num.* 26.

41 Con que parece, que à todas luzes queda evidente, que teniendo Don Iuan libres los bienes, pudo renunciar a favor de los legatarios; fue valida la renunciacion, aunque no se presumiesse, y fuesse menester la solemnidad de la insinuacion; y por consiguien-

te en su herencia, no pudo recaer derecho alguno tocante à dichos legados; y Don Andres, como successor en ella, no le puede tener para lo que pretende.

FVNDAMENTO IV.

PORQVE NO HVVO SVBSTITVCION *reciproca entre los tres legatarios en la forma que alega Don Andres.*

42 AVnque por las referidas clausulas se evidencie, no huvo substitucion reciproca entre los legatarios; empero, para mayor exclusion de la que alega Don Andres, ponderarémos algunas razones que acrediten esta verdad.

43 Sea la primera, que la substitucion à favor de Don Francisco en el legado de Don Ioseph, y la de este en la de aquel, està limitada, para en caso de morir sin hijos legitimos, y naturales, sin hazer mencion en estos dos legados de Doña Iuliana.

44 Con que se evidencia, que en fuerça de aquellas palabras, *en dit cas de morir sens fills*, se limitò la vocacion, y substitucion à las personas tantùm nombradas en dichas clausulas, que fueron Don Francisco, y Don Ioseph, quitando la extension que à favor de Doña Iuliana se quiere induzir, y hazer. Barbos. *claus.* 178. *num.* 1. ibi: *Hæc clausula eius est naturæ, vt restringat fideicommissa ad personas tempus, & casus tantùm expressos. & sic denotat hæc clausula in consideratione fuisse casum certum, particularem, ita, vt omnes alij casus præterliteraliter exceptuatos sub contraria re maneant dispositione, licet in illis eadem, aut maior militet ratio.*

45 Lo mismo afsientan Ciarlin. *controvers. forens. lib.* 1. *cap.* 100. *num.* 19. *in fin.* Mantic. *de coniectur. lib.*

3. *tit.* 14. *num.* 10. Menoch. *consil.* 326. *num.* 16. El Señor Casanate, *consil.* 4. *num.* 137. ibi: *Prima dictio en el dito caso bis repetita quæ regulariter dispositionē ad casum expræsum limitat, & extensionem omnem sub ducit, & num.* 139. ibi: *Nam dictio los dichos, & dictio en el dicho sunt restrictiva, & quæ regulariter omnem extensionem removent.*

46 Punctim Ciriac. *tom.* 2. *controvers.* 281. *num.* 66. ibi: *Et primo stante conditionata illa dispositione si instituti decesserint sine filijs cum substitutione verbis restrictivis concepta puta tunc, & eo casu, vel similibus, quia hæc dicitur conditio voluntaria dependens à mera voluntate Testatoris de qua reddi non potest ulla ratio, nisi quia sic ei placuit, & ideo debet restringi ad suos præcissos terminos sine ulla extensione, etiam ex mente Testatoris.*

47 Tambien lo sigue con gran exornacion Rosa, *consult.* 17. *num.* 18. & 45. & *consult.* 41. *num.* 11. y se funda, en que clausulas de la calidad referida, limitan de genero la disposicion, que aunque se reconozcan conjeturas, presumptamente del Testador, ò identidad de razon, se excluye la extension, aunque todo se admitiesse en otros casos, y se atiende vnicamente à lo que el Testador expresso. Don Francisco Castillo, *decis. Sicil.* 152. *num.* 72. 74. 75. & 78. ibi: *Quod extantibus verbis restrictivis, non admittitur extensio, ex similitudine vel idemptitate rationis, neque ex coniecturijs vel mente verosimili Testatoris, etiam vbi alias admitti posset.*

48 Y de aver el Testador hecho las substituciones, sin nombrar, ni hazer mencion de Doña Iuliana, se evidencia no quiso substituirla, porque si quisiera lo dexàra dicho, como lo hizo con los demas, *ex regul. text. in l. vnica, §. sin aute ad deficientis, C. de caduc. tollend.* ibi: *Nam si contrarium voluisset nulla erat difficultas illud* ex-

exprimere. Marta, *de succes. legal. part. 4. quæst. 21. art. 3. num. 26.*

49 De este argumento se valen en casos semejantes, Deciano, *consil. 10. num. 49. vol. 3. cum seqq.* El Señor Casanate, *consil. 46. num. 52.* Mart. *de succes. legal. part. 4. quæst. 21. art. 3. num. 26. & 30. cum seqq.* Menoch. *consil. 328. num. 71.*

50 Y es puntual dotrina la de Fusar. *quæst. 472. num. 30.* ibi: *Ratio nes quæ suadent hanc partem sunt: Primo Testator quando voluit facere reciprocam illam expressit, prout fecit inter institutos;* (como nuestro Testador entre Don Francisco, y Don Ioseph;) *& si voluisset illam facere, & inter substitutos pariter illam expressisset, vnde non exprimendo dicitur noluisse.* Et *num. 31.* ibi : *Secundo ex reciproca facta inter certas personas non potest argui ad alias personas.* Porque, como diximos en las substituciones, no se haze extension de persona ad personam, etiam ex maioritate rationis; & ex præsumpta mente Testatoris. Hondedeus, *consil. 56. num. 7. lib. 2.* Surd. *consil. 504. num. 21. lib. 4.* Fusar. vbi supra, *num. 32.*

51 La segunda razon es, que la substitucion reciproca, no se induze, sino por la naturaleza de las palabras, ò por necessarias conjeturas. Actolin. *resolut. 61. à num. 13.* Fusar. *de substit. quæst. 471. num. 1.* Por no bastar otras de inferior calidad. Rip. *in l. hæredes mei, §. cum ita, num. 17. & 23. ff. ad Trebelian.*

52 Por la naturaleza de las palabras, no parece estuvo substituida Doña Iuliana, por no aver hecho mencion de ella el Testador, antes bien vsado de clausulas restrictivas, que limitaron la vocacion à Don Francisco, y Don Ioseph solamente, las quales excluyen las conjeturas que pueden ponderarse por la parte contraria. Actolin. *resolut. 61. à num. 7.* donde hablando en vn caso parecido al presente, y fundado la resolu-

cion

cion que vamos insinuando, añade: *Etiam quod de contraria Testatoris voluntate aliquæ urgerent coniecturæ, quia stantibus verbis restrictivis de quibus supra coniecturæ non habentur in consideratione, quasi tunc clarè dicatur apparere ex verbis de mente Testatoris, quod scilicet voluerit gravare filios filiorum, nec extendere gravamen de una persona ad aliam, & in claris cessent coniecturæ, prout in specie declarat Aymon, &c. Ubi dicit, hac sola responsione tolli omnes contrarias coniecturas. Oddo. &c. Concludens hoc solum fundamentum sufficere ad exclusionem omnium coniecturarum.*

53 Y quando sin perjuyzio de la verdad mereciceran atencion las que pondera Don Andres, y en negocio claro huvieramos de recurrir à ellas, se hallaria evidente expresion de que el Testador quiso passassen libres los bienes en los legatarios.

54 Fundase, en que la herencia la dexò libre à Don Iuan su hijo, y esto prueva no quiso induzir fideicomisso en los bienes legados; porque de la misma manera que si el heredero substituto en ellos, para en caso de morir sin hijos los legatarios (si no huviera caducado la substitucion por supremoriencia, ni precedido la renunciacion) pudiera disponer libremente de los dichos bienes: del mismo modo se ha de dezir, que por la premoriencia del heredero que tenia el derecho à ellos, in dicto casu, quedaron los legatarios con libre facultad de disponer de las cantidades legadas, y extincto el llamado fideicomisso, ò substitucion; pues no se ha de entender, quiso el Testador induzir fideicomisso en los legados, llamando unicamente al heredero, muriendo sin hijos los legatarios, aviendole dexado à aquel libre la herencia, y sin gravamen alguno, Capitio Latr. decis. 103. num. 10. ibi: *Quia illa libera potestas alienandi, & disponendi est contra naturam, & substantiam fideicommissi; nam si succedens alienare posset irritaretur*

retur dispositio facta in beneficium alterius vocati; & ideo etiam quod non sit expressa subintelligitur, imò quamvis fidei-commissum extaret data tali potestate alienandi, & disponendi ad libitum ipsi renuntiatum intelligitur. Rota apud Roxas, *decis.* 153. *num.* 20.

55 La razon de esta razon es, que el derecho de reversion muriendo sin hijos los legatarios, solo le previno el Testador en favor de Don Iuan Ciurana su heredero: como pues teniendo aquel libres los bienes, se ha de entender, quiso el Testador vincularles a los legatarios, adhuc sequto casu de la premoriencia del heredero vnico interessado? Lo que parece, no se compone con la disposicion del Testador, ni con lo que persuade la razon natural.

56 La tercera se funda, en que Don Andres ha pretendido en el pleyto, que por la muerte sucedida de los legatarios sin hijos, avia recaìdo en la herencia de Don Iuan Ciurana heredero el derecho de recobrar las cantidades legadas à Don Francisco, Don Ioseph, y Doña Iuliana, en virtud de la clausula del num. 4. el qual le tocarìa por tener causa del ya dicho Don Iuan. Y de esta pretension naze notoria implicancia, para el dezir huvo substitucion reciproca entre dichos tres legatarios. Y que aviendo sobrevivido Doña Iuliana, y teniendo causa de ella, tendrìa accion para esforçar dicha pretension; porque aviendo pretendido, que eo ipso que faltaron los tres legatarios, recayò en la herencia de Don Iuan el derecho de pedir los legados, no cabe alegar despues; que en fuerça de la substitucion Doña Iuliana vltima sobreviviente avrìa podido disponer de ellos.

57 La vltima es, que Doña Iuliana Vilanova y Ciurana, en su vltimo testamento, que passò ante Geronimo Alvarells, Notario, en 4. de Março 1605. publi-

bli-

blicado en 20. de Agosto 1607. instituyò heredero a Don Iuan Ciurana, Bayle de Morella, su marido, con obligacion de disponer en dicho Don Francisco su hijo, y demàs que tendrìa de aquel matrimonio. Y aviendo acceptado esta herencia, despues en los dichos legados expressò dicho Don Iuan dexava aquellas cantidades por legitima, y otro qualquier derecho que pudiesse pretender por la dote de la referida Doña Iuliana su madre, lo que repite diferentes vezes.

58 Y esto manifiesta, tuvo el Testador animo de compensar; porque aquellas palabras, *por todo, y qualquier derecho*, &c. le declaran bastantemente, siendo los mas ciertos, y expressivos señales de lo que quiso hazer el Testador, y del animo que tuvo, sin que se puedan dar otros en questiones de voluntad, *l. si debitor. ff. ad l. falcid.*

59 Supuesto esto, entran llanamente dichas juridicas disposiciones, que assientan, y siguen, Menoch. *de præsumpt. lib.* 4. *præsumpt.* 110. *num.* 36. Simon de Prætis *de interpretat. vltimar. volunt. lib.* 4. *dubit.* 6. *num.* 38. & 39. Gracian. *discept. forens. tom.* 2. *cap.* 274. *num.* 3. & *tom.* 5. *cap.* 816. *num.* 19. Porque en estos terminos, se entienden los legados puros, como hablando de dote, y legitima, lo lleva Fontanel. *clauf.* 6. *gloss.* 3. *part.* 1. *num.* 27. y de su naturaleza libres, para poder disponer los legatarios, Ciriac. *controvers.* 298. *num.* 9. & 10.

60 Con que se concluye, no huvo reciproca substitucion entre los tres legatarios, imò potius, que cada vno tuvo libre su legado, en cuya conformidad, aunque huviesse duda en lo que queda fundado, parece devia declararse. Iul. Caponi, *tom.* 4. *discept.* 271. *num.* 103. Ciarlin. *lib.* 1. *controvers. forens. cap.* 100. *num.* 24. porque la induccion del fideicomisso es odiosa, & stricti iu-

G ris,

ris, dict. Ciarlin. *vbi supra, dict. num.* 24. & 25.

FVNDAMENTO V.

PORQVE SIENDO DICHO DON ANDRES heredero de su padre, y este de Doña Iuliana, la qual lo era de Don Francisco, que dispuso à favor del Clero, para despues de los dias de Doña Iuliana, no puede impugnar, ni venir contra dicha disposicion.

61 POr los Testamentos exhibidos en el pleyto consta, que Don Andres es heredero, y tiene causa de Doña Iuliana Ciurana, y juntamente que Don Francisco instituyò heredera à la misma Doña Iuliana durante su vida, con obligacion empero de restituir sus bienes al Clero: con que aviendo acceptado aquella la herencia de Don Francisco, de la misma manera que no podia impugnar la disposicion de este, assi tambien no le es permitido à Don Andres.

62 Porque es indubitada proposicion, que el heredero no puede contravenir, ni contradezir el hecho del difunto, cuius est hæres, *text. express. in l.* 7. *C. de liberal. caus.* ibi: *Si ab eo cuius servus fuisti manumissus es frustra libertatis controversiam sustines, maximè ab hærede eius, qui te manumisit, cum, & si iure libertas non processerit, respectu tamen aditæ hæreditatis voluntatem defuncti suo consensu firmare debuit, l.* 14. *C. de rei vindic. l.* 3. *C. de rebus alienis non alienand. l. ex qua persona* 149. *ff. de regul. iur.* Iul. Caponi, *tom.* 4. *discept.* 321. *num.* 40. Rot. apud Paul. Melio, *post observ. forens. decis.* 63. *num.* 2. & apud Roxas, *decis.* 158. *num.* 17. Actolin. *resol.* 33. *num.* 31. Vrseolo *de transact. quæst.* 80. *num.* 1. y se funda vt ibi: *Quia defunctus, & hæres ab eo institutus pro vna, & eadem persona reputantur, ideo si posset contra factum defuncti venire, veniret* con-

contra factum proprium, quod esset absurdum. Lo mismo sigue Viviano Cirocho, *discept.* 21. *num.* 57.

63 Y aunque Don Andres sea heredero de Doña Iuliana per mediam personam de su padre, no por esto dexa de tener lugar lo subsistente de dicha razon, por proceder, no solo respecto del primer heredero, sino tambien de los demàs que despues sucedieron. Vrseol. *de transact. dict. quæst.* 80. *à num.* 3. *ad* 5. Cirocho, *discept.* 5. *num.* 66. ibi: *Quod procedit non solum in primis hæredibus, sed etiam in alijs hæredibus subsequentibus.* Et ibi: *Et procedit in quibuscumque successoribus.*

64 Y lo mismo deviera dezirse, aunque Don Andres ex propria persona, & iure quisiesse impugnar factum defuncti; porque aun en este caso, no le serà permitido. Vrseol. *dict. quæst.* 80. *num.* 2. Cirocch. *discept.* 5. *num.* 65. *& discept.* 61. *num.* 15. *& discept.* 60. *num.* 44. Y en el siguiente dà la razon: *Etenim non potest esse hæres, & contra venire facto defuncti.* Et maximè non confecto inventario. Cirocch. *discept.* 5. *num.* 67. *&* 68. *& discept.* 60. *a num.* 46. Iul. Caponi, *tom.* 4. *discept.* 321. *num.* 40.

65 De que nace, y claramente se infiere, que siendo heredero (como expressa Don Andres) de Doña Iuliana, assi como esta, aviendo acceptado la herencia de Don Francisco, no pudo impugnar lo que dispuso; assi tambien se ha de dezir, no le es permitido à Don Andres heredero de aquella.

CONCLVSION DEL DISCVRSO.

66 DE todo lo discurrido, y fundado en esta alegacion se infiere, que la vocacion de Don Iuan Ciurana fue personalissima; y que aviendo premuerto à Don Francisco legatario, tuvo este libre facultad de disponer de los bienes legados, aunque

no

no mediasse la renunciació q à su favor hizo antecedentemente el dicho D. Iuan Ciurana. Y por cõsiguiente, que no pudo recaer en el llamado vinculo que instituyò dicho Don Iuan el derecho de pedir el legado de que se trata; antes bien, que por no aver substitucion reciproca entre los tres legatarios, como se pretende, y ser Don Andres heredero de Doña Iuliana instituida por Don Francisco, no puede impugnar su vltima voluntad, y disposicion, que à favor del Clero hizo.

Por todo lo qual espera se declare à su favor, por proceder asi de justicia. Salva semper, &c. En Valencia à 25. de Octubre de 1684.

Don Bruno Salzedo, y Vives.

Imprimatur

Don Felix Rodrigo p.R.F.A.